

# 双循环新发展格局研究综述

高伟 李岳洋

（中央财经大学经济学院，北京 100081）

**摘要：**进入“十四五”时期，构建双循环新发展格局是促使我国迈向高质量发展的必经之路，新发展格局及其构建问题成为理论界探讨的一个焦点。文本着眼新发展格局的理论内涵与实施方略，对阐释新发展格局构建问题的现有文献进行全面梳理和评述，并论述相关实证研究：基于国内循环和国际循环间的关系对双循环新发展格局的科学内涵进行阐释，利用政治经济学理论、大国经济发展理论、经济增长理论、国际贸易理论和“阶段—模式—动力”三维理论对双循环新发展格局展开逻辑说明，并探讨新发展格局的历史逻辑；在实施方略方面，从国际环境、我国国内条件和需要应对的突出矛盾角度探讨双循环新发展格局的实践背景，从产业升级、收入分配、资源分配、现代物流能力改善、扩大内需、数字经济、经济社会基础等角度探讨双循环新发展格局的构建方略；在实证研究方面，论述全球产业链和区域融合发展对产业升级的影响以及双循环新发展格局能否对全要素生产率发挥促进作用。最后，文本对新发展格局构建问题的现有研究作出评价，对未来研究进行展望。

**关键词：**双循环；新发展格局；内涵；实践；实证分析

**中图分类号：**F124 **文献标识码：**A **文章编号：**1005-9245（2024）05-0091-11

## 一、引言

改革开放以来，中国经济连续40余年平均增速超过9%，2010年，中国超越日本成为世界第二大经济体。我国经济的高速发展不仅得益于中国特色社会主义道路，而且依赖经济全球化带来的良性国际发展环境。但2008年国际金融危机后世界市场持续低迷，国际政治经济格局发生深刻变化，逆全球化思潮兴起。

在单边主义替代多边主义、逆全球化盛行、冲突取代合作的全球经济形势下，中国进入“十四五”重要发展时期。新发展阶段，中国要在全面建成小康社会的基础上，迈向中华民族伟大复兴之路，但原本良性的国际经济环境丧失，中国经济由高速重量发展向均衡重质发展转变的内部压力犹在。世界

正经历百年未有之大变局，中国要在危机中育新机在变局中开新局，深挖自身竞争优势，寻找可持续发展的新动能。2020年5月14日，中共中央政治局常务委员会首次提出构建国内国际双循环相互促进的新发展格局，着重强调要从供给与需求两端进行构建，一方面要深化供给侧结构性改革，另一方面要充分发挥我国超大规模市场优势和内需潜力。2020年7月21日，习近平总书记在企业家座谈会上强调，“要逐步形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”，指出“以国内大循环为主体，绝不是关起门来封闭运行，要更好利用国际国内两个市场、两种资源，实现更加强劲可持续的发展”<sup>①</sup>。2020年7月30日，中共中央政治局会议从时间维度对双循环新发展格局作出阐述，强调“中国遇到的很多问题是中长期的，必须

收稿日期：2023-06-12

基金项目：本文系中央高校基本科研业务费专项资金、中央财经大学科研创新团队支持计划资助项目的阶段性成果。

作者简介：高伟，中央财经大学经济学院教授、博士生导师；李岳洋，中央财经大学经济学院硕士研究生。

① 《习近平：在企业家座谈会上的讲话》，[https://www.gov.cn/xinwen/2020-07/21/content\\_5528791.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2020-07/21/content_5528791.htm)。

从持久战的角度加以认识,加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”。2020年8月20日,习近平总书记在合肥主持召开扎实推进长三角一体化发展座谈会,对加快形成新发展格局提出更有针对性的要求。2020年8月24日,习近平总书记在经济社会领域专家座谈会上,强调新发展格局是重塑我国国际合作和竞争新优势的战略抉择。2020年9月1日,习近平总书记在中央全面深化改革委员会第十五次会议上从改革的角度强调为构建新发展格局提供强大动力。党的十九届五中全会再次提出,加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局,要畅通国内大循环,促进国内国际双循环。党的二十大报告进一步提出,必须完整、准确、全面贯彻新发展理念。

目前,探讨双循环新发展格局的相关文献不断涌现,为新发展格局的构建提供了诸多新颖且富有价值的视角。笔者将对阐释我国双循环新发展格局的主要理论文献进行梳理归纳,尝试对双循环新发展格局的理论内涵和实施方略进行梳理评述。

## 二、双循环新发展格局的理论内涵及实践背景

### (一) 新发展格局的科学内涵

探讨双循环新发展格局,要从内涵界定开始。首先,双循环新发展格局要以国内大循环为主体。程恩富等从政治经济学的角度分析双循环新发展格局,认为经济循环的本质是社会再生产过程,社会再生产理论与辩证唯物主义是分析国内循环与国际循环及两者之间相互促进关系的有利工具<sup>[1]</sup>。国内循环与国际循环都要经过生产、分配、流通、消费四个阶段,四个阶段的完成意味着再生产过程的完成;国内循环与国际循环之间存在对立统一关系,两者彼此依存,缺一不可,从内因与外因的关系角度分析,中国的经济发展必须牢牢掌握主动权,做到“以我为主”,构建以国内循环为主的新发展格局。蒋永穆等指出,中华优秀传统文化中包含丰富的经济循环思想,整体可以概括为四个方面:产业循环、市场循环、经济社会循环和国内国际市场循环<sup>[2]</sup>。高伟等指出,现代经济是一个具有完整闭环式特征的循环体系,其中,生产、分配、流通、消费等环节要得到有效衔接,否则经济运行会出现不畅甚至停滞,最终导致大范围的经济危机<sup>[3]</sup>。因

此,运行健康顺畅的可持续发展是发展的核心。新发展格局要打通国内市场各环节的梗塞,充分利用国内超大规模市场优势和内需潜力,将国内经济带向高质量发展轨道上。

其次,构建双循环新发展格局以国内大循环为主体的同时,国内国际双循环需协调发展。钱学峰等强调,要保证国内循环与国际循环间的相互联系、相互影响、相互促进<sup>[4]</sup>。高伟等指出,以国内大循环为主体,把握经济增长与科技创新的密切关系,以更高水平、更高层次、更高质量的对外开放与国际市场接轨,才能真正实现内循环带动外循环,内外循环相互促进的良性局面<sup>[5]</sup>。黄群慧从国家发展战略导向视角探讨了国内国际双循环间的关系。改革开放40余年来,中国积极参与全球价值链分工,以低要素成本优势,出口导向型的工业策略实现国家经济的高速增长。但核心技术缺失、产业基础薄弱、产业链现代化水平低等弊端限制了我国经济增长从高速向高质量的转变,因此,有必要将发展战略从出口导向型转向内需增长型<sup>[5]</sup>。构建新发展格局,一方面要以满足国内需要为落脚点,提升产业基础能力和产业链的现代化水平,攻克核心技术难关,提高满足内需的能力,充分发掘消费潜力;另一方面要通过供给侧结构性改革,提高供给质量,提升我国在全球价值链中的分工地位,使中国供应链与产业链成为国际产业不可分割的一部分。

最后,双循环新发展格局的构建不是中国应对全球经济变化的被动之举,而是新发展阶段的主动选择,是具有前瞻性的战略决策。钱学峰等指出,国内外经济形势瞬息万变,与之相对的双循环新发展格局的构造计划不能一成不变,要一直处于动态调整的进行时中<sup>[4]</sup>。程恩富等认为,中国经济进入新发展阶段要构建新格局,构建新格局离不开新理念。要将创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念贯穿国内大循环,更要将新理念融入国内国际双循环的交互联系中<sup>[1]</sup>。高培勇提出,在构建新发展格局过程中,必须突出强调统筹发展和安全,如此才能以内外循环互为条件、彼此依存、难以割裂的视角对构筑强大的国内经济循环体系和稳固的基本盘予以足够的重视<sup>[6]</sup>。跳出单纯讨论畅通经济循环的思维局限,才能明确发展和安全间的辩证统一关系,从更深层次的考量中认识和构建新发展格局,找到构建双循环新发展格局的着力点和出发点,在构建新发展格局的实践之路上走直走正。董志勇等

从世界经济发展与大国责任的视角对新发展格局作出解读，中国构建新发展格局是着眼中长期发展，争取长远的主动权，与全球经济更深层次交融，推动新全球化浪潮，建立开放型世界经济，带领全球经济走出衰退泥沼，走向繁荣之路，同时，以全球经济的复兴反哺中国经济，真正实现互利共赢、共同发展<sup>[7]</sup>。

## （二）新发展格局的理论逻辑

在阐述双循环新发展格局科学内涵的基础上，众多学者对新发展格局的理论基础进行说明，并探讨了新发展格局的历史逻辑。

### 1. 新发展格局的理论基础

第一，政治经济学理论。马克思认为，国民经济循环的正向循环与反向循环都经历了生产、分配、流通、消费四个阶段，二者区别在于生产作为起始点，还是消费作为起始点。两种循环相辅相成形成一条完整的国民经济循环链条<sup>[8]</sup>。生产是消费的基础，生产作为起始点的正向循环是国民经济循环的根基，因此，要把生产力置于核心地位考量。就生产力水平而言，我国的供给能力已达到量的需求，提升供给质量进而创建全新的内需体系是中国亟须解决的问题。从生产力延伸到生产关系的角度看，我国经济发展具备的禀赋条件以及面临的外部环境已发生深刻复杂的变化，国内循环与国际循环在我国经济发展中的重要性已不可同日而语，国内大循环逐渐成为我国经济增长的支柱。

同时，工业化带来的生产力发展及生产关系的变革必然促使国内市场向外部扩张，最终形成世界市场。国内循环与国际循环不可避免地产生交融，我国在世界分工体系中扮演重要角色，顺畅的国际循环既有利于国内循环的运行，又有益于我国打造全新的对外开放局面<sup>[9]</sup>。从空间生产的角度看，国内国际双循环相互协调的本质是拓宽生产新空间，重塑国际竞争优势的过程<sup>[10]</sup>。

第二，大国经济发展理论。大国经济发展理论存在斯密经济学、马歇尔经济学及刘易斯经济学三种范式。斯密经济学范式认为，大国的广阔市场促使专业化生产和市场分工的深化，进而使生产成本降低、技术提高促进经济发展；马歇尔经济学范式认为，大国生产要素和国内市场需求规模性和多元性是国家的竞争优势所在；刘易斯经济学范式认为，经济结构的变迁是劳动力从技术落后的传统部门向技术先进的现代部门迁移，大国经济结构在技术、产业以及区域方面具有多元化特点，可以更加

有效地进行结构变迁，助力经济转型<sup>[11][12][13]</sup>。尽管三种经济学范式认为大国发展的优势不同，但都认可大国经济具有规模性、内生性和多元化特征。根据这些特征可知，内需是大国经济发展的根本。

第三，经济增长理论。从供给侧方面研究经济增长的主流模型众多，例如，“索罗—斯旺”新古典增长模型、干中学模型，上述理论认为经济增长主要是资本增加和技术进步的结果。但需求方面理论的陆续出现改变了这一观点，19世纪初，法国经济学家萨伊提出供给创造自身需求的需求产生理论<sup>[14]</sup>，此后，英国经济学家穆勒进一步指出消费的重要性。20世纪30年代，英国经济学家凯恩斯提出有效需求不足理论，认为经济问题的解决要依赖政府的投资和国内需求的扩大<sup>[15]</sup>，让人们意识到经济增长是需求扩张和经济结构升级的过程<sup>[16]</sup>。从经济发展周期看，美国经济学家罗斯托将经济增长划分为6个阶段：传统社会阶段、起飞创造条件阶段、起飞阶段、成熟阶段、大众高额消费阶段和追求生活质量阶段。中国即将步入的大众高额消费阶段需要国内需求拉动，其中，居民消费需求是重中之重，居民的消费需求会转化为市场需求，进而激励企业创新，同时，通过要素利用率和资源配置效率影响经济增长<sup>[17]</sup>。上述观点论证了以内需为主的发展模式的必要性。

第四，从国内市场延展到国际市场进行探讨，传统贸易理论认为，比较优势产生产业化分工进而促进生产率提高，最终引起世界整体福利的改善。新贸易理论认为，规模经济、产品差异化和不完全竞争也是贸易利益的来源，解释了比较优势无法解释的产业内贸易的发生<sup>[18]</sup>。企业异质性贸易理论纳入企业间生产率的异质性与固定进入成本等元素，说明贸易自由化对产业内资源再配置的影响<sup>[19]</sup>。重叠需求理论提出，国内需求既是使某种产品成为潜在出口产品的必要不充分条件，又决定进口产品的种类。该理论认为，两国的平均收入水平越相似，需求结构就越相似，两国的潜在贸易可能性也越高。

此外，以国内循环为主体的出口增长模式可以更好发挥出口贸易的“增长引擎”作用。相关出口部门与国内产业部门间存在要素流动、中间投入品及市场竞争实现的广泛关联，使出口贸易部门可以通过技术扩散效应、资源配置效应、产品竞争效应及市场规模效应等途径，对薪资水平、技术创新活动、企业生产率、产品质量等产生重要影响，最终

影响国内大循环<sup>[20]</sup>。因此,结合上述理论,以国内大循环为主体,实现国内需求、供给和对外贸易的良性循环,大力发展对外贸易,将国际循环内嵌于本国经济,推动国内国际市场协调发展,是新发展阶段实现经济高质量发展的必然之举。

第五,“阶段—模式—动力”三维理论逻辑。黄群慧基于现代化理论的“三论”,结合新发展格局的内涵提出关于新发展格局“阶段—模式—动力”三维理论逻辑。一是基于现代化阶段论,构建新发展格局是中国特色社会主义现代化进入新发展阶段的必然要求,是与新发展阶段相适应的经济现代化路径。二是基于现代化模式论,构建新发展格局是中国基于自身资源禀赋和发展路径探索出的、以自立自强为本质特征的、突破关键核心技术“依附性”、具有“替代性”的经济现代化模式。三是基于现代化动力论,构建新发展格局是充分利用大国经济优势、围绕自主创新驱动经济循环畅通的经济现代化战略<sup>[21]</sup>。

## 2. 新发展格局的历史逻辑

经济的发展格局在与生产力水平相适应的同时,需要与一国的国内外形势、世情民情相协调。中华人民共和国成立以来,我国经济发展格局经历了“经济恢复、内循环为主”“以国外循环为主、带动国内循环”“以国内循环为主、国内国际双循环相互促进”三个阶段<sup>[22]</sup>。

在经济恢复阶段即改革开放前,我国生产力落后,经济以农业和手工业为主,为促进生产力发展,党中央以计划经济手段集中全国资源推动工业化进程,为我国建立完整的工业化体系奠定了坚实基础。但这一时期国际循环的缺失以及薄弱的国内消费刺激导致行业结构比例失调<sup>[23]</sup>。

改革开放后,我国经济格局转向“以国外循环为主、带动国内循环”。这一时期,我国经济体制由计划经济向市场经济转型,市场主体的活力得以释放,资源与要素的僵化状态被打破,借助廉价劳动力优势积极参与全球要素分工带来产业转移,吸收国外先进技术、管理和营销经验,国内产业以惊人的速度实现发展升级,“两头在外、大进大出”“三来一补”等贸易政策发挥了吸引外资、促进出口的作用<sup>[24][25][26]</sup>。这一阶段,我国生产力水平得到极大提升,但在国际分工中仍处于产业链低端,形成外向与内需相分割的二元经济,使内在需求潜力无法充分释放<sup>[27]</sup>,这也是现阶段我国经济亟须解决的问题。

2008年国际金融危机后,世界经济受到冲击,贸易保护主义抬头,外需对我国经济的拉动作用减弱,我国经济发展重点开始转移,逐渐进入“以国内循环为主、国内国际双循环相互促进”的阶段,经济发展方式从粗放增量型向集约效率型转变,经济结构从增量扩能为主向做优增量调整<sup>[28]</sup>。这一阶段,国内消费对国内生产总值(GDP)的贡献率持续走高,消费升级成为扩大内需的突破口和经济增长的重要动力,国内循环逐渐占据经济发展格局的主导地位<sup>[29]</sup>。

## (三) 新发展格局的实践背景

2020年,我国提出的双循环新发展格局承接了20世纪80年代末提出的国际大循环,该理念的核心是通过国际大循环带动国内大循环。在新的时代背景下,从“国际大循环”到“双循环”新发展格局的转变符合现实逻辑。

从国际环境看,世界百年未有之大变局持续深化,新一轮科技产业革命进展加速,中国产业链、供应链的安全和地位受到极大挑战<sup>[5][30]</sup>。近年来,由于贸易保护主义抬头,新一轮科技和产业革命兴起,全球产业链逐渐呈现本地化、区域化、分散化的逆全球化趋势,致使各国出于对供应链安全的考量调整供应链,由此加剧了去全球化趋势,使全球产业链、供应链布局调整的可能性大幅增加。中国自身的要素成本和中美贸易摩擦形势,仍是影响我国产业链的主要因素。上述因素在产业链、供应链层面对我国的优势地位产生深刻复杂的影响。推动形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局是应对之策。

从国内条件看,中华人民共和国成立70余年来,我国发生了翻天覆地的变化,改革开放初期,我国经济体量较小,GDP不足4000亿元人民币,这一时期采取“两头在外、大进大出”的国际大循环战略,即通过利用劳动力优势参与全球市场分工,大力引进资金技术,加大投资,实现以外促内的目标。但这种增长模式具有较强的外部依赖性,易受外部经济条件制约<sup>[3]</sup>。2019年,我国GDP总量接近100万亿元人民币,成为世界第二大经济体、制造业第一大国、商品消费第二大国,形成了超大规模的大国经济基础。如果将国内经济循环和国际经济循环的量进行对比,我国已具备以国内经济循环为主体的基础条件。从生产供给角度看,我国具有最完整、规模最大的工业供应体系,是唯一拥有联合国产业分类中全部工业

门类的国家。从消费需求看,我国具有需求多样的、广阔的国内消费市场以及全球最大规模的中等收入群体,消费和投资需求对GDP增长的贡献率分别达57.8%和31.2%,为形成超大规模消费市场奠定了基础。此外,我国已步入工业化后期,产业链、供应链和消费市场具有满足规模经济要求的条件,具备依靠以国内经济循环为主的经济基础。近年来,我国在数字经济、电子商务、物流行业、平台模式等方面发展迅猛,进一步实现了消费生产便利的规模经济,提高了畅通产业链、供应链的能力。综合而言,发展国内大循环的时机已经到来<sup>[5][31]</sup>。

从应对突出矛盾的角度看,在国际大循环背景下,两头在外、依靠出口和投资双驱动的弊端逐渐显现,生产、分配、流通、消费等环节均存在一定问题<sup>[32]</sup>。在生产方面,生产过剩,结构性问题突出;出口企业在价格方面展开竞争,中国产品深陷贸易保护战;生产技术含量低,一些产业存在关键技术被“卡脖子”的风险;产业处于全球价值链低位。在流通方面,随着社会主义市场经济体制的建立和完善,中国经济流通获得了快速发展,在加快社会再生产过程中发挥了重要作用,但仍存在流通费用较高、过分依赖国际市场等问题。在分配方面,尽管中国居民收入呈现快速增长态势,但收入差距较大等问题仍然存在;在全球化体系中,发达国家利用资本垄断、技术优势剥削发展中国家,使中国产业在国际分工中因缺乏核心技术收益较少。在消费方面,由于长期依赖出口导向型的增长方式,国内消费占经济比重相比发达国家较低,易受国际经济波动影响<sup>[3]</sup>。

此外,我国东中西部地区之间、城乡之间、城市集群之间发展不均衡现象较为严重,在东部地区率先发展战略下过度依赖外需市场的国际“单循环”格局,导致不同地区的资源禀赋、人口素质、科技文化、经济水平和基础设施方面存在差异,制约国内循环的发展<sup>[33]</sup>,只有破除区域发展瓶颈,引导发达地区转型升级、落后地区技术创新,使不同地区的发展呈协调态势,我国经济才能真正实现高质量发展<sup>[34]</sup>。在此基础上,实现经济高质量发展还要以创新为动力、以协调为特点、以绿色为普遍形态、以开放为必由之路、以共享为根本目的,达到质与量的有机统一,兼顾安全与开放<sup>[35][36]</sup>。因此,从现实逻辑看,双循环新发展格局战略的提出,是我国步入“十四五”时期实现经济持续健康

发展的必然选择。

### 三、双循环新发展格局的构建方略及相关实证分析

#### (一) 新发展格局的实施路径

对现有文献进行梳理可知,多数文献从生产、分配、流通、消费四个角度提出双循环新发展格局的实施路径,还有部分文献提出构建双循环新发展格局的具体方略。

从生产端看双循环新发展格局的构建,产业升级是重中之重。我国经济循环不畅的原因之一是产业供给质量不高,无法适应消费者消费升级的要求,为保障我国产业在世界产业链中的地位并满足国内消费要求,产业结构亟须巩固升级<sup>[37]</sup>。高伟等指出,农业要向现代农业集约型方向转变;工业要攻克关键材料、核心零件、先进工艺和产业技术基础难关以提高核心竞争力;服务业要向高质量、开放方向聚焦,补足短板,深化分工合作,推动制造业与服务业融合,并融入全球服务分工体系<sup>[3]</sup>。匡远配等认为,农业农村高质量发展需要深化农业供给侧结构性改革以创新供需;推进农业三产深度融合;树立城乡融合思维,优化空间布局,推进城乡要素自主有序流动<sup>[38]</sup>。郭克莎等对我国制造业升级给出更加具体的建议:立足国内需求,利用区域要素禀赋优势增强制造业在全球制造业产业布局中的竞争优势;协调区域布局促进制造业整体高质量发展;优化营商环境激发制造业活力,提供发展动力,以稳定市场预期、增强市场信心、引进高新技术、吸引海外资本;依托“一带一路”倡议提升循环水平,在扩大开放中参与全球价值链分工,学习模仿先进技术,综合利用国内国际市场资源<sup>[39]</sup>。杜鹏程等认为,制造业改革要采取常抓不懈、联防联控的实施策略,加强顶层设计,以形成新的产业链,同时,将绿色发展与制造业高质量发展挂钩,实现制造业绿色化转型<sup>[40]</sup>。

构建新发展格局需要产业升级,产业升级不能脱离民营企业的壮大,民营企业对中国经济的贡献不可忽视,全国税收的50%、国民收入的60%、技术创新的70%、就业的80%及新增就业的90%均来自民营企业。从产出效益和社会贡献角度考量,民营企业较国有企业贡献率高,因此,民营企业面对的问题必须解决。首先,在体制上通过重大改革措施破除审批、融资、税收、所有制等方面对

民营企业的束缚,为民营企业发展营造更好的环境。其次,放宽民营企业的市场准入以增强竞争、激发市场活力;最后,通过直接融资和间接融资的方式解决民营企业融资难问题<sup>[3]</sup>。

产业升级离不开科技进步和创新驱动。江小涓等认为,科技创新需要同时倚重市场和政府。一方面,市场在技术研发领域的资源配置作用必须得到充分发挥,其中,民营企业 and 新型研发机构是重要主体;另一方面,政府要加大研究投入,充分发挥集中力量办大事的制度优势,集中力量攻克关键技术难关,充当创新要素市场化配置的守护者,解除体制对创新的束缚,推动创新要素在全国范围内的合理流动,并优化配置<sup>[30]</sup>。陈劲等认为,创新需要体制引领、产业牵引、企业转型的共同作用,由举国体制引领重大原创性科技成果攻关,由向未来的战略性新兴企业转型升级提升产业链的现代化水平,正视企业作为市场创新与技术创新的主体地位以发挥其创新能力<sup>[41]</sup>。赵家章等提出,国内方面,要瞄准基础研究和重大前沿领域,补足创新短板以强化高新技术供应链韧性,改善科技创新生态,构建新基建与高科技循环促进体系;国外方面,要在高新技术领域形成国际合作新格局,加强与发达国家的交流,拓展互利共赢空间<sup>[42]</sup>。徐奇渊认为,在国内、国际双重挑战下,创新体系尚有改善的空间。科研活动管理体系、科技成果评价体系需进一步完善;知识产权保护力度不足,有法不依、执法不严的情况时有发生。保护知识产权不仅可以促进我国经济发展、产业升级,助力我国在国际市场中取得竞争优势,而且是我国的基本国策,要在司法层面得到落实,在社会舆论、民众意识层面形成共识<sup>[43]</sup>。

产业链的调整升级是产业升级的重要组成部分,是稳步构建双循环新发展格局的奠基石。夏诗园指出,产业链升级需要完善相关政策,以提供支撑和保障机制,同时,加强产业链集聚效应,培育产业链发展新优势<sup>[44]</sup>。汪彬等认为,产业链的调整升级要从创新驱动、产业融合、韧性与稳定性兼具的维度考量,重点关注产业链“断链”,因要素成本升高及国际局势变化导致产业链外迁、产业链自主可控性弱、资源能源对外依赖度高等风险因素<sup>[45]</sup>。蒲清平等提出,产业链由需求链、供给链、知识链、企业链、空间链、价值链六大链条有机结合而成,完善产业链要在需求链上激活巨大内需,在供给链上进行流程化再造,在知识链上攻克薄弱技术,在企业链上做大做强,在空间链上发挥集聚

效应,在价值链上发挥比较优势<sup>[46]</sup>。刘志彪等提出,应基于内需市场构建国内价值链,形成国内循环,同时,实现国内价值链与全球价值链的深度对接,以国内大循环带动国际循环<sup>[47]</sup>。张建军等提出,产业链本身的优化应包括结构重组、技术升级、网络优化、全程绿化以及产业链与创新链的融合,还应通过信息分享、国际分工以及构建协同机制实现产业链的跨境协同<sup>[48]</sup>。

从分配端探讨双循环新发展格局的构建,要高度重视收入分配问题,畅通国内经济循环要完善收入分配制度,缩小贫富差距。高伟等提出,调控收入分配要坚持“提低、扩中、控高”思路,通过减税、资方让利等方式减少初次分配中的不公,同时,完善财税体制改革,健全多层次社会保障体系,使教育、医疗、养老、住房不再成为困扰中国人的难题,逐渐消除社会对不同收入人群的保障待遇差异<sup>[3][37]</sup>。江小涓等认为,在资源配置方面,政府对待所有企业应一视同仁,制定并实施平等保护所有企业的法律政策,任何企业不能未经竞争就获得利益,以此消除不公平竞争引起的国内国际资源错配<sup>[30]</sup>。

从流通端看双循环新发展格局的构建,现代流通体系是双循环的重要支撑。肖亮等认为,现代流通体系通过发挥市场信息传导功能、改变生产方式的结构牵引功能、要素资源配置功能,推动体系自身数字化、国际化、绿色化、网络化、普惠化、融合化转型,以促进流通主体体系、客体体系、技术体系、网络体系、治理体系的升级,实现了更高水平的生产消费循环、城市农村循环、内外贸市场循环<sup>[49]</sup>。廖毅等认为,发展现代物流业要优化物流发展环境,做到科学统筹、统一协调;提升物流业的聚集效应,推动物流资源的合理配置和相邻地区物流产业的集聚发展;推进物流业创新式发展,形成新模式、新业态;加强现代物流人才培养,运用各类激励措施强化人才培养。同时,现代物流业在促进区域经济协调发展方面发挥了重要作用<sup>[50]</sup>。陈文玲指出,提升现代物流能力对构建双循环新发展格局具有重要意义。供应链体系的重塑和新业态的形成有利于降本增效,现代物流体系的形成可以发掘社会的新利润源,这种新的利润来源既降低了社会的发展成本,又提高了经济社会发展的质量与投入产出率<sup>[51]</sup>。

从消费端探讨双循环新发展格局的构建,构建完整的内需体系尤为重要。黄群慧等提出,形成完

整的内需体系需要扩大中等收入群体规模，提高低收入群体收入；促进城乡协调发展，缩小城乡居民收入差距；稳定就业，健全完善失业保障机制；持续推动城镇化建设，加快城市流动人口市民化进程；引导金融服务实体经济，发展战略性新兴产业，营造新供给与新需求良好互动的格局<sup>[5]</sup>。刘尧飞等认为，扩大内需要优化供给结构，坚持有效供给与创新供给路径双管齐下，统筹协调供给侧与居民消费需求、投资需求、政府购买需求和国际需求间的关系<sup>[52]</sup>。在建立内需体系的基础上，社会消费体系的改善对新发展格局的构建具有支撑作用。任保平等认为，社会消费体系的进步需要持续提升居民消费能力；培育壮大消费新业态新模式；加快新型消费基础设施和服务保障能力建设，加强信息网络基础设施建设；优化新型消费环境，完善消费信用体系和市场监管机制，完善相关法律法规，打造高效率政府<sup>[53]</sup>。

众多学者从其他方面对双循环新发展格局的构建提出建议。有学者认为，数字经济的发展推动了双循环新发展格局的构建，可以显著提升中国经济增长质量。具体而言，我国应把握数字经济发展机遇，抢占技术与产业竞争高地，厚植数字经济发展根基，培育构建多产业多层次的产业融合体系，推动形成要素融通、高度赋能的数字经济生态系统<sup>[54]</sup>。在数字经济发展背景下，产业正在向数字化转型。我国的产业数字化转型应依赖四大机制，即推进机制，运用政府和市场两种手段科学制定行动方案；协同机制，以数字化平台为核心，解决产业数字化转型中的共性问题，推进产业链协同平台发展；共享机制，加强数据资源整合、管理、融合共享，加快技术和数据对接工作，加快数据开放步伐，探索互利共享的发展模式；保障机制，完善政策法规，推进制度建设，完善产业转型方面的政策，加大国家支持力度，鼓励传统产业向数字化方向延伸，拓宽产业数字化渠道。同时，构建自主创新与开放共享结合的技术体系，推动模式创新与变革，提升治理水平，加快基础设施建设<sup>[55]</sup>。曹小勇等认为，数字经济可以通过促进服务业创新升级，推动服务业融合发展，驱动服务业效率提升，赋能服务业精准匹配供给与需求以推动服务业转型。要充分发挥数字经济的推动作用，就要推动新型基础设施均衡建设，打破服务业转型壁垒；完善数字服务业生态系统，培育服务业转型新引擎；供给端与需求端同时发力，寻找服务业聚变式转型新路径；构建数字命

运共同体，驱动服务业转型可持续发展；促进数字贸易有序开放，提升服务业转型效率<sup>[56]</sup>。

刘志彪等对“链长制”进行探讨，认为这是我国为适应双循环新发展格局背景下产业管理需要作出的突破性尝试，对市场协调作出了补充。地方政府可通过实施“链长制”推动产业链和创新链双向融合，吸引产业链中不同环节的企业进入本地产业链，进而形成相对完整的产业链集群<sup>[57]</sup>。

高伟等认为，要坚持人民币国际化的战略方向，提高我国抵抗应对金融风险的能力，从内循环看，要为使用人民币结算的进出口贸易提供优惠和政策激励，推动人民币国际化在贸易和投资中的应用，培育人民币国际化的现实基础；从外循环看，要加快开放金融市场，提高市场的深度广度和人民币的避险能力<sup>[3]</sup>。彭红枫等认为，内循环的构建需要健全的金融系统助推，构建健全的金融体系要通过深化利率市场化改革，加强金融产品创新；发展消费金融，推动消费金融创新；强化金融体系的服务功能；完善金融体系融资结构；实行金融体系的区域协同；推动金融体系绿色发展。同时，彭红枫等提出，通过加快推进服务贸易自由化、稳步推进跨境资本流动自由化及支付结算自由化，提升金融开放水平，从而将国际循环与国内循环有机结合<sup>[58]</sup>。

陶涛等从区域生产角度探讨构建双循环新发展格局，指出区域全面经济伙伴关系（Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP）的实施能够扩大区域内贸易规模、促进区域内直接投资、推动区域生产网络的融合与重构，在深化区域分工、推动外循环升级的同时，推进国内经济循环和产业结构升级，有助于双循环新发展格局的构建<sup>[59]</sup>。欧定余等提出，RCEP的签订推动了区域贸易链的细化与延伸、区域产业链的重组和优化、区域价值链内向化发展的RCEP区域价值链重构，有助于突破区域内产业面临的结构性困境以及解决经济体对外依赖性过强的问题，从而为外循环提供稳定的环境，为内循环提供新动能，促进双循环新发展格局的形成<sup>[60]</sup>。王爱俭等提出，在双循环新发展格局背景下，自由贸易试验区（以下简称自贸区）不仅是驱动国内经济高质量循环的改革试验田和有利抓手，而且是国内循环参与国际市场的窗口，在链接国内国际循环过程中发挥重要的枢纽作用。要充分发挥自贸区的作用，就要赋予自贸区更大的自主权，完善自贸区容错纠错和激励机制；差异化探索自贸区

发展模式；利用自贸区先行先试红利，引领国内要素市场化配置改革；将自贸区布局融入国家对外开放战略，发挥自贸区内引外联的载体作用<sup>[61]</sup>。

彭小兵和王一鸣等从社会基础视角探讨双循环新发展格局的构建，认为需要健全完善经济治理体系，从而实现社会薪资的普遍提高以驱动消费；优化政府治理体系，稳定市场预期，保障公众心理；创新社会治理体系，打造社会治理共同体，构建“联动”合作机制；完善产权保护制度，建设高水平社会主义市场经济体制以夯实支撑双循环新发展格局的社会基础<sup>[62][63]</sup>。高培勇认为，双循环新发展格局构建涉及多方面安全事项，尤其要注意市场主体安全和财政安全，前者是最具基础意义的安全，后者是最具底线意义的安全<sup>[6]</sup>。

## （二）双循环新发展格局构建的实证分析

陈安平等利用 Batrik 方法构建工具变量，结合城市层面的数据建立简约式的差分模型，识别出口下降对中国经济增长的影响，指出出口下降是近年来中国经济增速下降的重要原因，其对东部地区尤其是与国际市场联系密切的省市影响较为明显<sup>[64]</sup>。陈昌兵利用全球投入产出表中各数据间的关系，通过矩阵运算将对 GDP 分解为国内和国际两部分，分别测度国内循环与国际循环对 GDP 的贡献率，得出国内循环对 GDP 的贡献率在 1995–2018 年呈“U”型曲线，国际循环对 GDP 的贡献率在 1995–2018 年呈倒“U”型曲线<sup>[65]</sup>。黄群慧等基于供给端和需求端构建循环测度指标，基于全球价值链构建国内国际循环 GDP 分解方法，利用 WIOD 数据进行实证测算分析，发现我国国内经济循环的依赖程度在 90% 左右，从国际比较视角看，依赖国内循环的 GDP 占比中，中国排世界第 5，说明在数量上国内经济循环的主体地位已基本确立<sup>[66]</sup>。周玲玲基于中国省际非竞争型投入产出表测度我国国内大循环与国际循环程度，从区域层面看，近年来，各区域国内循环程度有所增强；从省级层面看，国内循环参与程度较深的省份集中在中西部；从行业层面看，大部分技术密集型、劳动密集型行业参与国际循环程度相对较深<sup>[67]</sup>。

上述实证研究论证了在全球经济形势持续低迷、外需不足背景下，构建双循环新发展格局的必要性。还有部分实证研究论证了双循环新发展格局对经济发展的促进作用以及部分构建方略的有效性。

原伟鹏等采用我国 30 个省市（不含西藏和港澳台地区）2003–2020 年的面板数据，运用双重

固定效应模型，初步证明了国内大循环、国内国际双循环新发展格局显著促进了经济高质量发展，在此过程中，产业结构高级化和市场化水平发挥正向促进的中介作用<sup>[68]</sup>。赵蓉等将全球价值链、国内区域间融合发展纳入同一研究框架，利用空间计量方法研究两者对制造业升级的影响；并利用中介效应分析验证了全球价值链和区域间融合会通过资源配置效率提升以及技术效率提升推动产业升级等结论，强调在融入全球生产网络过程中高级生产要素升级红利优于传统生产要素。对于国内区域融合发展而言，流入型融合对产业升级的影响显著为正，流出型融合不利于正向溢出效应的释放<sup>[69]</sup>。

王思文等利用熵值法构建模型，设定核心变量“双循环交互项”，从宏观和微观两个视角测度国内国际双循环有效联动能否有效激发全要素生产率，并在微观层面验证了技术创新这一中介效应，进而解决了双循环领域宏观和微观层面在实证方面存在的实际操作问题。我国内外循环的发展水平存在明显的地区差异，东部地区最高，中西部地区依次递减；从宏观层面看，“双循环”有效联动对东部地区具有显著推动作用，对中西部地区无明显推动作用，从微观层面看，“双循环”有效联动提升了企业全要素生产率，对国有企业和规模较大的企业具有显著的推进作用，但对非国有企业和中小规模企业的推动作用不显著；双循环新发展格局可以通过技术创新作用于企业全要素生产率<sup>[70]</sup>。张晨霞等基于企业和省份数据衡量数字化转型程度，发现数字化转型具有显著的“畅通内循环”与“赋能外循环”效应，且这种驱动效应具有异质性，对于制造业、中低技术行业驱动效应更强；对于开放度高、东部和第二产业比重高的地区驱动效应明显<sup>[71]</sup>。

## 四、对现有研究的评价与未来研究展望

### （一）对现有研究的评价

目前，关于双循环新发展格局的研究成果颇为丰富，这对进一步推动双循环新发展格局的研究和构建具有较大的理论意义和现实意义。在科学内涵方面，学者从双循环新发展格局的核心涵义、构建目的等不同角度展开全面论述；在理论逻辑方面，学者以政治经济学、大国经济发展理论、经济增长理论和国际贸易理论等不同经济理论为基础，追溯我国经济发展格局各演变阶段的不同特点，探讨了双循环新发展格局的理论渊源；在现实背景方面，



立足国内外不同经济形势进行详细分析;在实证方面,集中研究双循环测度以及双循环新发展格局构建对不同行业领域的影响。综合而言,众多学者已在双循环新发展格局的研究方面建立了基础研究框架,形成了较为完善的研究体系,但现有研究也存在不足之处。

第一,对双循环新发展格局的逻辑阐释有待扩展。现有探讨双循环新发展格局逻辑的文章多是对其内涵的浅表解读,缺乏深入研究,通常采用套用现有理论的方式进行分析,不仅存在嫁接之嫌,而且研究范式有雷同倾向,不同理论逻辑尚未形成体系。例如,多数文献或集中于马克思主义政治经济学的社会再生产理论,从社会再生产的各个环节阐述构建新发展格局问题,或从大国经济发展理论视角说明以国内大循环为主的必要性,缺乏对构建新发展格局理论逻辑新切入点的思考。虽然多数文献借鉴的研究范式有其合理性,但理论逻辑的狭隘仍会导致双循环新发展格局的相关结论缺乏说服力。因此,进行更加深刻、更加广泛的理论创新十分必要,应拓宽方法路径、倡导多样性研究范式,在研究视域上注重多学科交叉研究,力求构建完整的诠释框架。

第二,目前,有关双循环新发展格局的文献对双循环内涵界定模糊不清的问题较为突出,学者意见不一。例如,在界定双循环新发展格局时,有时将什么是双循环新发展格局与如何实现双循环新发展格局混为一谈,难以固定对双循环新发展格局的研究范畴。内涵界定不清自然导致研究对象、研究目的和研究方法不明晰,最终使文献的主旨指向不明。这进一步导致现有文献的研究多是对某一现实具体问题的阐释,缺少对新发展格局构建的前瞻性探究。因此,在双循环新发展格局内涵界定方面取得进展意义重大。

第三,现有文献多停留在理论阐释层面,缺乏实证数据支持,对新发展格局相关问题的探讨局限在定性层面,未来研究应更多从基础理论与实证考究融通入手,着眼于实效性。例如,探讨实际的新发展格局构建方案对中国经济产生何种影响;或从个案研究扩展至整体研究,在全球范围内获取参考样本,进而分析国内外经济循环的支撑力量等问题。同时,学者应用的实证方法有逐渐增多的趋势,但总数较少,仍需拓展。

## (二) 对未来研究的展望

未来对双循环新发展格局的研究要为新发展格

局构建实践提供可靠的理论基础,使新发展格局的构建有法可依、有策可凭。

我国经济已进入新发展阶段,人们的需求迈向更高台阶,传统的发展模式难以为继。在生产环节,创新成为产业升级发展的第一驱动力,因此,新发展格局中的创新问题值得探究。例如,产业结构的优化升级、产业链与创新链的结合协调。在分配环节,收入差距较大的弊端正对经济发展产生越来越明显的负向作用,实现效率与公平的协调发展,使全体人民在一定程度上平等共享经济发展带来的成果是每个人的期望,因此,在新发展格局的构建中要思考公平问题。例如,在现代化背景下如何实现共同富裕、如何健全完善公共服务体系和社会治理制度。在流通环节,现代流通体系可以有效降低成本,提高效率。因此,现代流通体系的建设是新发展格局构建中的重要一环。例如,高标准市场体系的建设、社会信用体系的完善等问题是未来研究的重点。在消费环节,扩大消费、促进消费升级问题已被探讨多时,但如何培育完整的内需体系,重塑适应新发展阶段的消费体系,未来需要更多思考。此外,关于我国如何在保障产业链安全的前提下,使产业链由低端向高端转变以及我国在全球治理体系中的地位改变等问题也值得关注。

## 参考文献:

- [1]程恩富,张峰.“双循环”新发展格局的政治经济学分析[J].求索,2021(1):108-115.
- [2]蒋永穆,祝林林.构建新发展格局:生成逻辑与主要路径[J].兰州大学学报(社会科学版),2021(1):29-38.
- [3]高伟,陶柯,梁奕.“双循环”新发展格局:深刻内涵、现实逻辑与实施路径[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2021(4):7-18.
- [4]钱学锋,裴婷.国内国际双循环新发展格局:理论逻辑与内生动力[J].重庆大学学报(社会科学版),2021(1):14-26.
- [5]黄群慧.“双循环”新发展格局:深刻内涵、时代背景与形成建议[J].北京工业大学学报(社会科学版),2021(1):9-16.
- [6]高培勇.构建新发展格局:在统筹发展和安全中前行[J].经济研究,2021(3):4-13.
- [7]董志勇,李成明.国内国际双循环新发展格局:历史溯源、逻辑阐释与政策导向[J].中共中央党校(国家行政学院)学报,2020(10):47-55.
- [8]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2012:699.
- [9]逢锦聚.深化理解加快构建新发展格局[J].经济学动态,

- 2020(10):3-11.
- [10]胡博成,朱忆天.从空间生产到生产空间:双循环新发展格局的经济空间逻辑研究[J].经济体制改革,2021(3):53-58.
- [11][英]亚当·斯密.国民财富的性质和原因的研究(上卷)[M].郭大力,王亚南,译,北京:商务印书馆,1972:16-34.
- [12][英]阿尔弗雷德·马歇尔.经济学原理[M].陈良璧,译,北京:商务印书馆,2010.
- [13][美]阿瑟·刘易斯.二元经济论[M].施炜,谢兵,苏玉宏,译,北京:北京经济学院出版社,1989.
- [14][法]让·巴蒂斯特·萨伊.政治经济学概论[M].陈福生,陈振骅,译,北京:商务印书馆,1963:142-149.
- [15][英]约翰·梅纳德·凯恩斯.就业、利息和货币通论[M].高鸿业,译,北京:商务印书馆,1999:23-37.
- [16]H.Chenery,M.Syrquin.Patterns of Development,1950-1970,Oxford University Press,1975.
- [17]欧阳晓,傅元海,王松.居民消费的规模效应及其演变机制[J].经济研究,2016(2):56-68.
- [18]J.A.Brander,B.J.Spencer.Export Subsidies and International Market Share Rivalry,Journal of International Economics,1985(1):83-100.
- [19]M.J.Melitz.The Impact of Trade on Intra-industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity,Econometrica,2003(6):1695-1725.
- [20]易先忠,欧阳晓.大国如何出口:国际经验与中国贸易模式回归[J].财贸经济,2018(3):79-94.
- [21]黄群慧.新发展格局的理论逻辑、战略内涵与政策体系——基于经济现代化的视角[J].经济研究,2021(4):4-23.
- [22]王维平,牛新星.试论“双循环”新发展格局与经济高质量发展的良性互动[J].经济学家,2021(6):5-12.
- [23]范欣,蔡孟玉.“双循环”新发展格局的内在逻辑与实现路径[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2021(3):19-29+171.
- [24]师应来,周丽敏.“双循环”的理论逻辑、发展进程与现实思考[J].统计与决策,2021(10):151-154.
- [25]戴翔.双循环推进中国式现代化的逻辑及路径[J].财贸研究,2022(11):1-9.
- [26]陈晓枫,钱翀.双循环新发展格局:理论逻辑与现实发展[J].中国经济问题,2021(6):19-32.
- [27]陈甬军,晏宗新.“双循环”新发展格局的经济学理论基础与实践创新[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2021(6):37-47.
- [28]朱华雄,周文蕾,阳甜.“双循环”新发展格局:历史演化与展望[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2021(5):73-86.
- [29]石建勋,杨婧.新发展格局下需求侧管理的历史逻辑、理论内涵及实施路径[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2021(6):93-103.
- [30]江小涓,孟丽君.内循环为主、外循环赋能与更高水平双循环——国际经验与中国实践[J].管理世界,2021(1):1-19.
- [31]沈坤荣,赵倩.以双循环新发展格局推动“十四五”时期经济高质量发展[J].经济纵横,2020(10):18-25.
- [32]龙少波,张梦雪,田浩.产业与消费“双升级”畅通经济双循环的影响机制研究[J].改革,2021(2):90-105.
- [33]杜宇玮.新发展格局下中国区域现代化战略转型:逻辑机制与推进路径[J].现代经济探讨,2021(9):90-99.
- [34]姚树洁,张帆.区域经济均衡高质量发展与“双循环”新发展格局[J].宏观质量研究,2021(6):1-16.
- [35]周小亮.构建双循环新发展格局:理论逻辑与实践思考[J].东南学术,2021(2):86-96+247.
- [36]张二震,戴翔.以“双循环”新发展格局引领经济高质量发展:理论逻辑与实现路径[J].南京社会科学,2023(1):51-59.
- [37]高伟,许雁.提升供给体系对国内需求的适配性[N].光明日报,2020-10-20.
- [38]匡远配,张容.“双循环”新发展格局下农业农村高质量发展的现实困境与出路[J].世界农业,2022(1):5-14.
- [39]郭克莎,田潇潇.加快构建新发展格局与制造业转型升级路径[J].中国工业经济,2021(11):44-58.
- [40]杜鹏程,洪宇.“双循环”新发展格局下中国制造业结构改善与高质量发展:测度及其政策含义[J].科学学与科学技术管理,2021(11):3-19.
- [41]陈劲,阳镇,尹西明.双循环新发展格局下的中国科技创新战略[J].当代经济科学,2021(1):1-9.
- [42]赵家章,丁国宁.“双循环”新发展格局下中国高新技术产品贸易困境与策略选择[J].国际贸易,2021(11):31-43.
- [43]徐奇渊.双循环发展格局:如何理解和构建[J].金融论坛,2020(9):3-9.
- [44]夏诗园.“双循环”新发展格局下产业链升级机遇、挑战和路径选择[J].当代经济管理,2022(5):65-72.
- [45]汪彬,阳镇.双循环新发展格局下产业链供应链现代化:功能定位、风险及应对[J].社会科学,2022(1):73-81.
- [46]蒲清平,杨聪林.构建“双循环”新发展格局的现实逻辑、实施路径与时代价值[J].重庆大学学报(社会科学版),2020(6):24-34.
- [47]刘志彪,凌永辉.双循环新发展格局的研究视角、逻辑主线和总体框架[J].浙江工商大学学报,2021(2):83-93.
- [48]张建军,孙大尉,赵启兰.基于供应链视域构建“双循环”新发展格局的理论框架及实践路径[J].商业经济与管理,2021(8):5-15.
- [49]肖亮,王家玮.现代流通体系畅通双循环的理论逻辑与内在机理研究[J].商业经济与管理,2022(1):5-18.
- [50]廖毅,汤咏梅.双循环新发展格局下现代物流业促进区域经济协调发展研究[J].理论探究,2021(1):88-93.
- [51]陈文玲.当前国内外经济形势与双循环新格局的构建[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2020(4):1-8.
- [52]刘尧飞,管志杰.双循环新发展格局下国内消费扩容升级研究[J].当代经济管理,2021(7):1-9.
- [53]任保平,苗新宇.新经济背景下扩大新消费需求的路径

- 与政策取向[J].改革, 2021(3): 14-25.
- [54]祝合良, 王春娟.“双循环”新发展格局战略背景下产业数字化转型: 理论与对策[J].财贸经济, 2021(3): 14-27.
- [55]左鹏飞, 陈静.高质量发展视角下的数字经济与经济增长[J].财政问题研究, 2021(9): 19-27.
- [56]曹小勇, 李思儒.数字经济推动服务业转型的机遇、挑战与路径研究——基于国内国际双循环新发展格局视角[J].河北经贸大学学报, 2021(5): 101-109.
- [57]刘志彪, 孔令池.双循环格局下的链长制: 地方主导型产业政策的新形态和功能探索[J].山东大学学报(哲学社会科学版), 2021(1): 110-118.
- [58]彭红枫, 梁子敏.“双循环”新发展格局的金融支持研究[J].经济与管理评论, 2021(5): 5-20.
- [59]陶涛, 朱子阳.RCEP、区域生产网络重构与双循环新发展格局构建[J].新视野, 2021(5): 29-37.
- [60]欧定余, 易佳慧.RCEP区域价值链重构对双循环新发展格局的促进作用[J].消费经济, 2021(4): 20-32.
- [61]王爱俭, 方云龙.双循环新发展格局视域下中国自由贸易试验区发展再定位——兼论中国经济高质量发展的自贸区改革路径[J].现代经济探讨, 2021(11): 37-48.
- [62]彭小兵, 韦冬萍.激活民间社会活力: “双循环”新发展格局的缘起、基础和治理[J].重庆大学学报(社会科学版), 2020(6): 35-43.
- [63]王一鸣.百年大变局、高质量发展与构建新发展格局[J].管理世界, 2020(12): 1-13.
- [64]陈安平, 赵曼, 刘娜.出口下降、经济增速下行与双循环新发展格局[J].经济科学, 2023(1): 27-43.
- [65]陈昌兵.中国“双循环”的测度及其新发展格局模式——基于全球投入产出(ICIO)表调整缩并的分析[J].北京工业大学学报(社会科学版), 2022(5): 123-141.
- [66]黄群慧, 倪红福.中国经济国内国际双循环的测度分析——兼论新发展格局的本质特征[J].管理世界, 2021(12): 40-58.
- [67]周玲玲.新发展格局下国内大循环与国外循环测度研究[J].上海对外经贸大学学报, 2023(2): 36-47.
- [68]原伟鹏, 孙慧.双循环新发展格局与经济高质量发展[J].统计与决策, 2022(18): 10-15.
- [69]赵蓉, 赵立祥, 苏映雪.全球价值链嵌入、区域融合发展与制造业产业升级——基于双循环新发展格局的思考[J].南方经济, 2020(10): 1-19.
- [70]王思文, 孙亚辉.国内国际“双循环”有效联动测度及其应用研究[J].统计与信息论坛, 2023(1): 28-42.
- [71]张晨霞, 俞萍萍.数字化转型与双循环新发展格局[J].云南财经大学学报, 2023(3): 81-97.

## A Review of Research on the Dual-cycle New Development Pattern

GAO Wei LI Yue-yang

(School of Economics, Central University of Finance and Economics, Beijing 100081)

**Abstract:** With China entering an important development stage during the “14th Five-Year Plan” period, and the construction of a dual-cycle new development pattern has become the only way to promote high-quality development. Therefore, the construction of the new development pattern is now a focus of theoretical discussion. This article focuses on the theoretical connotation and implementation strategy of the new development pattern, comprehensively reviews the existing literature on the construction of the new development pattern, and discusses relevant empirical research. It explains the scientific connotation of the dual-cycle new development pattern from the perspective of the relationship between domestic circulation and international circulation; it uses political economic theory, economic growth theory, and other theories to explain the new development pattern of dual circulation and explores the historical logic of the development of the new pattern. In terms of implementation strategies, it explores the practical background of the dual-cycle new development pattern from the perspective of the international environmental situation, China's domestic conditions, and prominent contradictions that need to be addressed, and explores the construction of the dual-cycle new development pattern from the perspectives of industrial upgrading, income distribution, resource allocation, modern logistics capacity improvement, expanding domestic demand, digital economy, and economic and social foundation. In terms of empirical research, it discusses the impact of global industrial chains and regional integration on industrial upgrading, and answers whether the dual-cycle new development pattern can promote total factor productivity. Finally, this article further evaluates existing research on the construction of the new development pattern, and looks at the prospects for future research.

**Key words:** Dual-cycle; New Development Pattern; Content; Practice; Empirical Analysis

[责任编辑: 曹晶晶]

[责任校对: 王文秋]